

KRYTERIA FORMALNE

(nie dotyczy Poddziałów realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4)

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Termin, miejsce i forma złożenia wniosku	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników¹ została złożona w terminie² i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie? ✓ czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym / Regulaminie konkursu / naboru w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

¹W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

²Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

	<p>otrzymania dofinansowania?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)? ✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? (jeśli dotyczy). 	
Istotna modyfikacja³	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy po skorygowaniu oczywistych omyłek lub braków formalnych wniosek pozbawiony jest istotnych modyfikacji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy nie został/li dodany/i, usunięty/ci partner/rzy (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie została/y dodana/e kategoria/e wydatku kwalifikowalnego/wydatek kwalifikowalny (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie zwiększono wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie dołączono dodatkowego załącznika/ów, nieuwjętego/ych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego). 	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzućeniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje</p>

³ Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek), które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych. Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

	SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.	odrzućeniem wniosku - istnieje możliwość poprawy
Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? ✓ czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami? ✓ czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis⁴ (jeśli dotyczy)? ✓ czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? ✓ czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę⁵? ✓ czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? ✓ czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (jeśli dotyczy)? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzućeniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/lub Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ harmonogram realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzućeniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>

⁴Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

⁵Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

	<ul style="list-style-type: none"> • czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) <p>✓ budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym⁶? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zróżnicowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) • czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) • czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy) <p>✓ czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji⁷ określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/ Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?</p> <p>✓ czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania⁸?</p>	
--	--	--

⁶ Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

⁷W ramach przedmiotowego kryterium badaniu podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

⁸ Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

<p>Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony? ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu? ✓ czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”? ✓ czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>
<p>Kompletność i prawidłowość załączników do formularza wniosku</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy załączniki zostały złożone w wersji papierowej i/lub w wersji elektronicznej w systemie⁹⁾? ✓ czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku? ✓ czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze) ✓ czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy) 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>

⁹⁾IZ RPO określa w ramach Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, format dla załączników, tj. papierowy oraz elektroniczny lub wyłącznie elektroniczny. IZ RPO wskazuje również, które załączniki należy złożyć we wskazanym formacie.

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”
TYP I, II**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I i II projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

	uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?	
Posiadanie audytu energetycznego	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny ¹⁰ zawierający informacje nt. efektu ekologicznego przedsięwzięcia, określający zakres rzeczowy inwestycji?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy
Efektywność energetyczna	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25% ¹¹ ?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”
TYP I, II, III, IV

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

¹⁰ Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346) zmienione przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 1606).

¹¹ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

	<p>przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POLiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POLiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?</p>	
--	--	--

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 5.2 Transport kolejowy II typ projektu – Zakup taboru

KRYTERIUM DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryterium formalne dopuszczające ma charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem jego spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność zakupionego taboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy złożono <u>stosowne zobowiązanie</u> (w formie <u>oświadczenia</u>), że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach projektu zostanie zakupiony <u>nowy</u> tabor kolejowy, oraz - zakupiony zostanie nowy tabor kolejowy <u>dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych</u>, oraz - tabor kolejowy będzie posiadał <u>dokument dopuszczający do eksploatacji</u> (np. świadectwo lub zezwolenie dopuszczające do eksploatacji, deklaracja zgodności, itp.) oraz będzie wyposażony w <u>zamknięty układ gromadzenia nieczystości</u>, oraz - nabyty tabor kolejowy zostanie udostępniony operatorowi, na zasadach określonych w <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>, oraz - dofinansowany tabor kolejowy będzie wykorzystywany (przez operatora) <u>wyłącznie do świadczenia publicznych usług przewozowych</u>, oraz - dofinansowany tabor kolejowy będzie wykorzystywany (przez operatora) <u>wyłącznie do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa.</u> 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p style="text-align: center;">niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”

TYP PROJEKTU I, II, IV

<p style="text-align: center;">KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy podmiot leczniczy posiada umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ) o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu. 	<p style="text-align: center;">tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej
TYP I, II, III**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I, II i III projektów.		
Posiadanie Kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>✓ Czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym „Informacje, jakie powinien zawierać <i>Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury</i>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS”.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p> <p>bez możliwości poprawy</p>